

“

动态规划算法的应用

汇报人：陈莹蔚

”

应用

01

最长公共子序列 (LCS)

02

图像压缩

03

最大子段和

04

最优二分检索树

“

01

”

最长公共子序列 (LCS)



子序列定义

X 的子序列 Z : 设序列 X, Z ,

$$X = \langle x_1, x_2, \dots, x_m \rangle$$

要求子序列顺序一致、无需连续

$$Z = \langle z_1, z_2, \dots, z_k \rangle$$

若存在 X 的元素构成的严格递增序列 $\langle x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_k} \rangle$

使得 $z_j = x_{i_j}, j = 1, 2, \dots, k$, 则称 Z 是 X 的**子序列**

X 与 Y 的**公共子序列** Z : Z 是 X 和 Y 的子序列



最长公共子序列 (LCS)

问题目标:

寻找两个序列的所有**公共子序列**中**长度最长**的那个。

示例:

$X = \langle A, B, C, B, D, A, B \rangle$

$Y = \langle B, D, C, A, B, A \rangle$

其最长公共子序列为

$\langle B, C, B, A \rangle$ (长度4)。

蛮力算法分析



蛮力算法思路

找出序列X的每个子序列X'
并且把X'和Y进行比较
看看X'是否也是Y的子序列。
如果是，X'就是X与Y的公共子序列。
当所有的比较完成后
就找到了X与Y的最长公共子序列。



子序列数量分析

在选择X'时，
每个X的元素有两种可能的选择：
属于X'还是不属于X'。
假设序列X的长度为m，
那么根据排列组合原理，
X有 2^m 个子序列。





蛮力算法分析

时间复杂度分析

如果检查X'与Y需要 $O(n)$ 时间（ n 为序列Y的长度），
由于有 2^m 个子序列需要检查，
那么整个算法需要 $O(n2^m)$ 时间，
这是一个指数时间的算法，
随着序列长度的增加，计算量会急剧增大。

子问题划分及依赖关系

子问题边界： X 和 Y 起始位置为1， X 的终止位置是 i ， Y 的终止位置是 j ， 记作

$$X_i = \langle x_1, x_2, \dots, x_i \rangle, \quad Y_j = \langle y_1, y_2, \dots, y_j \rangle$$

依赖关系：

$$X = \langle x_1, x_2, \dots, x_m \rangle, \quad Y = \langle y_1, y_2, \dots, y_n \rangle, \quad Z = \langle z_1, z_2, \dots, z_k \rangle,$$

Z 为 X 和 Y 的 LCS， 那么

- (1) 若 $x_m = y_n \Rightarrow z_k = x_m = y_n$ ， 且 Z_{k-1} 是 X_{m-1} 与 Y_{n-1} 的 LCS；
- (2) 若 $x_m \neq y_n, z_k \neq x_m \Rightarrow Z$ 是 X_{m-1} 与 Y 的 LCS；
- (3) 若 $x_m \neq y_n, z_k \neq y_n \Rightarrow Z$ 是 X 与 Y_{n-1} 的 LCS.



动态规划算法思路

优化函数递推关系推导

设 $C[i, j]$ 表示 X_i 与 Y_j 的最长公共子序列的**长度**。

根据上述分析，得到优化函数的递推关系：

递推方程

$$C[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{若 } i = 0 \text{ 或 } j = 0 \\ C[i-1, j-1] + 1 & \text{若 } i, j > 0, x_i = y_j \\ \max\{C[i, j-1], C[i-1, j]\} & \text{若 } i, j > 0, x_i \neq y_j \end{cases}$$

表格：LCS递推关系与标记函数对应关系

情况	条件	递推关系	标记函数 $B[i, j]$
情况1	$x_i = y_j$	$C[i, j] = C[i - 1, j - 1] + 1$	\
情况2	$x_i \neq y_j$ 且 $C[i - 1, j] \geq C[i, j - 1]$	$C[i, j] = C[i - 1, j]$	↑
情况3	$x_i \neq y_j$ 且 $C[i, j - 1] > C[i - 1, j]$	$C[i, j] = C[i, j - 1]$	←
初始化	$i = 0$ 或 $j = 0$	$C[i, j] = 0$	无

算法3.4 LCS(X, Y, m, n)

1. for $i \leftarrow 1$ to m do //行1-4边界情况
2. $C[i,0] \leftarrow 0$ O(m)
3. for $i \leftarrow 1$ to n do O(n)
4. $C[0,i] \leftarrow 0$
5. for $i \leftarrow 1$ to m do
6. for $j \leftarrow 1$ to n do O(mn)
7. if $X[i]=Y[j]$
8. then $C[i,j] \leftarrow C[i-1,j-1]+1$
9. $B[i,j] \leftarrow \text{'↖'}$ O(1)
10. else if $C[i-1,j] \geq C[i,j-1]$
11. then $C[i,j] \leftarrow C[i-1,j]$
12. $B[i,j] \leftarrow \text{'↑'}$
13. else $C[i,j] \leftarrow C[i,j-1]$
14. $B[i,j] \leftarrow \text{'←'}$

时间复杂度: $O(mn)$



追踪解的算法

算法 **Structure Sequence(B, i, j)**

输入: $B[i, j]$

输出: X 与 Y 的最长公共子序列

1. if $i=0$ or $j=0$ then return //一个序列为空
2. if $B[i, j] = \text{“}\searrow\text{”}$
3. then 输出 $X[i]$
4. **Structure Sequence($B, i-1, j-1$)**
5. else if $B[i, j] = \text{“}\uparrow\text{”}$ then **Structure Sequence ($B, i-1, j$)**
6. **else Structure Sequence ($B, i, j-1$)**

时间复杂度: $O(m+n)$, 算法从 $i=m, j=n$ 开始

输入: $X=\langle A,B,C,B,D,A,B\rangle$, $Y=\langle B,D,C,A,B,A\rangle$,

标记函数:

每次“↖”出现, 输出该元素。

	1	2	3	4	5	6
1	$B[1,1]=\uparrow$	$B[1,2]=\uparrow$	$B[1,3]=\uparrow$	$B[1,4]=\swarrow$	$B[1,5]=\leftarrow$	$B[1,6]=\swarrow$
2	$B[2,1]=\swarrow$	$B[2,2]=\leftarrow$	$B[2,3]=\leftarrow$	$B[2,4]=\uparrow$	$B[2,5]=\swarrow$	$B[2,6]=\leftarrow$
3	$B[3,1]=\uparrow$	$B[3,2]=\uparrow$	$B[3,3]=\swarrow$	$B[3,4]=\leftarrow$	$B[3,5]=\uparrow$	$B[3,6]=\uparrow$
4	$B[4,1]=\uparrow$	$B[4,2]=\uparrow$	$B[4,3]=\uparrow$	$B[4,4]=\uparrow$	$B[4,5]=\swarrow$	$B[4,6]=\leftarrow$
5	$B[5,1]=\uparrow$	$B[5,2]=\uparrow$	$B[5,3]=\uparrow$	$B[5,4]=\uparrow$	$B[5,5]=\uparrow$	$B[5,6]=\uparrow$
6	$B[6,1]=\uparrow$	$B[6,2]=\uparrow$	$B[6,3]=\uparrow$	$B[6,4]=\swarrow$	$B[6,5]=\uparrow$	$B[6,6]=\swarrow$
7	$B[7,1]=\uparrow$	$B[7,2]=\uparrow$	$B[7,3]=\uparrow$	$B[7,4]=\uparrow$	$B[7,5]=\uparrow$	$B[7,6]=\uparrow$

解: $X[2], X[3], X[4], X[6]$, 即 B, C, B, A



总结

动态规划算法将求解最长公共子序列问题的蛮力算法的 $O(n2^m)$ 时间降低到 $O(mn)$ 时间，大大提高了算法效率。

“

02

”

图像压缩



变位压缩技术

01

概念

每个像素灰度值范围为 0 ~ 255，通常用 8 位二进制表示。

传统图像存储方式下，一幅有n个像素的图像，需 $8*n$ 个二进制位存储。

这种方式浪费空间，因为很多图像中连续区域像素灰度值接近。

于是，采用**变位压缩技术**，对灰度值较小的段的像素采用较少位数（如2位），对灰度值较大的段的像素采用较多位数（如8位），以此减少空间占用。

02

变位压缩带来的读取问题

虽然变位压缩技术节省了空间，但读取图像时出现新问题。

在每个像素8位的存储方法中，读取图像时每8位就是一个像素的灰度值，不会出错。

对于分段压缩的图像，由于存储的是长长的0 - 1序列，需明确**每段的划分位置**及**每段像素占用的二进制位数**。



变位压缩存储格式

$L[i]$ ：第 i 段中包含的像素个数。

$b[i]$ ：第 i 段中每个像素的二进制存储位数。

取值范围：

$1 \leq b[i] \leq 8$ （每个像素灰度值范围为 $0 \sim 255$ ，最多需要 8 位）。

计算方法：

$$b[i] = \lceil \log_2(\max_{p_k \in S_i} p_k + 1) \rceil$$

- $\max_{p_k \in S_i} p_k$ ：第 i 段中的最大灰度值。
- 例如，若段内最大灰度值为 15，则 $b[i] = \lceil \log_2(15 + 1) \rceil = 4$ 。

每段需要额外 11 位存储段头信息：

8 位：段内像素个数 $L[i]$ （最多 256 个像素） + 3 位：每个像素的存储位数 $b[i]$ （最多 8 位）。

第 i 段占用空间： $L[i] \times b[i] + 11$



问题描述



输入：像素灰度值序列 $P = \langle p_1, p_2, \dots, p_n \rangle$

目标：将 P 分段存储，使得总存储位数最少。

$S[i]$ ：前 i 个像素的最优存储位数。

$$b[i - j + 1, i] = \left\lceil \log(\max_{p_k \in S_m} p_k + 1) \right\rceil \leq 8$$

$$s[i] = \min_{1 \leq j \leq \min\{i, 256\}} \{s[i - j] + j \times b[i - j + 1, i] + 11\}$$

对于每个 i (从 1 到 n)，尝试所有可能的分段长度 j (从 1 到 $\min(256, i)$)：
计算段内最大灰度值的二进制位数 $b[i-j+1, i]$ ，更新最小的 $s[i]$ 为新 $s[i]$ 。

Compress (P, n)

//计算最小位数 $S[n]$

1. $Lmax \leftarrow 256$; $header \leftarrow 11$; $S[0] \leftarrow 0$ //最大段长 $Lmax$, 头 $header$
2. for $i \leftarrow 1$ to n do
3. $b[i] \leftarrow length(P[i])$ // $b[i]$ 是第 i 个灰度 $P[i]$ 的二进制位数
4. $bmax \leftarrow b[i]$ //3-6行分法的最后一段只有 $P[i]$ 自己
5. $S[i] \leftarrow S[i-1] + bmax$
6. $l[i] \leftarrow 1$
7. for $j \leftarrow 2$ to $\min\{i, Lmax\}$ do //最后段含 j 个像素
8. if $bmax < b[i-j+1]$ //统一一段内表示像素的二进制位数
9. then $bmax \leftarrow b[i-j+1]$
10. if $S[i] > S[i-j] + j * bmax$
11. then $S[i] \leftarrow S[i-j] + j * bmax$
12. $l[i] \leftarrow j$
13. $S[i] \leftarrow S[i] + header$

时间复杂度 $T(n) = O(n)$



1. 输入像素序列: $P = \langle 10, 12, 15, 255, 1, 2 \rangle$

2. 计算前两步:

▪ 第1个像素: $S[1] = 15, l[1] = 1$ 。

▪ 第2个像素: $S[2] = 19, l[2] = 2$ 。

▪ $S[3] = 23, l[3] = 3$ 。

▪ $S[4] = 42, l[4] = 1$ 。

▪ $S[5] = 50, l[5] = 2$ 。

▪ $S[6] = 57, l[6] = 2$ 。

分段长度 $j = 1$:

◦ 段内最大灰度值 = 12 $\rightarrow b = 4$ 。

◦ 当前位数 = $S[1] + 1 \times 4 + 11 = 15 + 4 + 11 = 30$ 。

分段长度 $j = 2$:

◦ 段内最大灰度值 = $\max(10, 12) = 12 \rightarrow b = 4$ 。

◦ 当前位数 = $S[0] + 2 \times 4 + 11 = 0 + 8 + 11 = 19$ 。

◦ 更新 $S[2] = 19, l[2] = 2$ 。

输出了前 i 个像素的最小存储位数, 但没有记录如何分段, 因此我们还需要追踪解, 得到具体分段方案。

总位数: 57



追踪解 Traceback(n, l) 时间复杂度: $O(n)$

1. $j \leftarrow 1$: 从第1段开始追踪。
 n : 当前剩余的像素数量, 初始为总长度 n 。
2. 当 $n \neq 0$ 时, 继续追踪。
3. $C[j] \leftarrow l[n]$
4. 将第 j 段的长度设为 $n \leftarrow n - l[n]$: 更新剩余的像素数量。
5. $j \leftarrow j + 1$: 准备追踪下一段。

假设输入像素序列为 $P = \langle 10, 12, 15, 255, 1, 2 \rangle$, 动态规划结果如下:

- $l[1] = 1, l[2] = 2, l[3] = 3, l[4] = 1, l[5] = 2, l[6] = 2$ 。

1. 初始化:

- $j = 1, n = 6$ 。

2. 第1段:

- $C[1] = l[6] = 2$ (最后一段长度为2)。
- 更新 $n = 6 - 2 = 4$ 。
- 更新 $j = 2$ 。

3. 第2段:

- $C[2] = l[4] = 1$ (倒数第二段长度为1)。
- 更新 $n = 4 - 1 = 3$ 。
- 更新 $j = 3$ 。

4. 第3段:

- $C[3] = l[3] = 3$ (倒数第三段长度为3)。
- 更新 $n = 3 - 3 = 0$ 。
- 算法结束。

最终结果:

- 数组 $C = [2, 1, 3]$, 表示最优分段为:
 - 第1段: $\langle 1, 2 \rangle$ (长度2)。
 - 第2段: $\langle 255 \rangle$ (长度1)。
 - 第3段: $\langle 10, 12, 15 \rangle$ (长度3)。

“

03

”

最大子段和



最大子段和

问题描述:

给定一个包含 n 个整数 (可能为负数) 的序列 (a_1, a_2, \dots, a_n) , 找到连续子序列, 使得其和最大。

数学表达:

$$\max \left\{ 0, \max_{1 \leq i \leq j \leq n} \sum_{k=i}^j a_k \right\}$$

示例:

序列: $(-2, 11, -4, 13, -5, -2)$

最大子段和: $11 + (-4) + 13 = 20$ 。

算法1: 顺序求和+比较

算法2: 分治策略

算法3: 动态规划



算法1：顺序求和+比较

核心思想：枚举所有可能的子序列，计算其和，并记录最大值。

算法 Enumerate

输入：数组 $A[1..n]$

输出：sum, first, last

1. $sum \leftarrow 0$
2. for $i \leftarrow 1$ to n do
3. for $j \leftarrow i$ to n do
4. $thissum \leftarrow 0$
5. for $k \leftarrow i$ to j do
6. $thissum \leftarrow thissum + A[k]$
7. if $thissum > sum$ then
8. $sum \leftarrow thissum$
9. $first \leftarrow i$
10. $last \leftarrow j$

时间复杂度： $O(n^3)$ 。

优点：简单直观。

缺点：效率低，不适用于大规模数据。



算法2：分治策略

核心思想：

将序列分成左右两部分，分别求解左右部分的最大子段和，再考虑跨越中点的最大子段和。

算法 MaxSubSum(A , left, right)

输入：数组 A ， $left$ ， $right$ 分别是 A 的左、右边界

输出： A 的最大子段和 sum 及其子段的前后边界

1. if $|A|=1$ then 输出元素值（当值为负时输出0）
2. $center \leftarrow \lfloor (left+right)/2 \rfloor$
3. $leftsum \leftarrow \text{MaxSubSum}(A, left, center)$ //子问题 A_1
4. $rightsum \leftarrow \text{MaxSubSum}(A, center+1, right)$ //子问题 A_2
5. $S_1 \leftarrow$ 从 $A[center]$ 向左的最大和 //从 $center$ 向左的最大和
6. $S_2 \leftarrow$ 从 $A[center+1]$ 向右的最大和 //从 $center+1$ 向右的最大和
7. $sum \leftarrow S_1 + S_2$
8. if $leftsum > sum$ then $sum \leftarrow leftsum$
9. if $rightsum > sum$ then $sum \leftarrow rightsum$

$$T(n)=2T(n/2)+O(n), T(c)=O(1)$$

$$T(n)=O(n \log n)$$



算法3：动态规划

核心思想：

通过状态转移方程，逐步计算以每个位置结尾的最大子段和，最终得到全局最大值。

令 $C[i]$ 是 $A[1..i]$ 中必须包含元素 $A[i]$ 的最大子段和

$$C[i] = \max_{1 \leq k \leq i} \left\{ \sum_{j=k}^i A[j] \right\}$$

递推公式：

$$C[i] = \max\{C[i-1] + A[i], A[i]\}$$

如果 $C[i-1] > 0$ ，则将 $A[i]$ 加入当前子段。

如果 $C[i-1] \leq 0$ ，则重新开始一个子段，从 $A[i]$ 开始。

初始化： $C[0] = 0$

伪代码



算法 MaxSum(A, n)

输入：数组 A, 数组长度 n

输出：最大子段和 sum, 子段的最后位置 c

```
1. sum ← 0
2. b ← 0 // b 是前一个最大子段和
3. for i ← 1 to n do
4.   if b > 0 then
5.     b ← b + A[i] // 将 A[i] 加入当前子段
6.   else
7.     b ← A[i] // 重新开始一个子段
8.   if b > sum then
9.     sum ← b // 更新最大子段和
10.  c ← i // 记录最大子段的结束位置
11. return sum, c
```

时间复杂度：O(n) (只有一个for循环)



如果想要确定子段开始位置呢?

算法 MaxSum(A, n)

输入: 数组 A, 数组长度 n

输出: 最大子段和 sum, 子段的最后位置 c

1. $sum \leftarrow 0$

2. $b \leftarrow 0$

3. $current_start \leftarrow 1$

4. $s \leftarrow 1$

5. $c \leftarrow 1$

6. **for** $i \leftarrow 1$ to n **do**

7. **if** $b > 0$ **then**

8. $b \leftarrow b + A[i]$

9. **else**

10. $b \leftarrow A[i]$

11. $current_start \leftarrow i$

12. **if** $b > sum$ **then**

13. $sum \leftarrow b$

14. $c \leftarrow i$

15. $s \leftarrow current_start$

16. **return** sum, c, s

// b 是前一个最大子段和

// 当前子段的起始位置

// 最大子段的起始位置

// 最大子段的结束位置

// 将 A[i] 加入当前子段

// 重新开始一个子段

// 重置子段时更新起始位置

// 更新最大子段和

// 记录最大子段的结束位置

// 更新最大子段的起始位置

“

04

”

最优二分检索树



二分检索树

- 其每个节点的左子树只包含小于当前节点的数，右子树只包含大于当前节点的数，且左右子树也都是二叉搜索树。
- 检索时，从给定整数 x 与树根的比较开始。若 x 等于树根，则检索停止；若 x 小于树根，则进入左子树继续与左儿子比较；若 x 大于树根，则进入右子树与右儿子比较，如此递归进行，直到找到目标元素或确认元素不在树中。
- 树深度与算法时间复杂度的关系
 - 算法的最坏情况对应二分检索树中从根出发的最长路径，即树的深度代表了算法最坏情况下的时间复杂度。例如，某棵二叉树树深为3，则在最坏情况下，算法最多需要进行3次比较。

问题与定义

- 输入：
 - 数据集 $S = \langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle$, 有序关键字。
 - 存取概率分布 $P = \langle a_0, b_1, a_1, b_2, \dots, b_n, a_n \rangle$, 其中：
 - b_i : 数据结点 x_i 的存取概率。
 - a_j : 空隙区间 (x_j, x_{j+1}) 的存取概率。
- 目标: 构造一棵二叉搜索树, 最小化平均比较次数:

$$t = \sum_{i=1}^n b_i(1 + d(x_i)) + \sum_{j=0}^n a_j d(L_j)$$

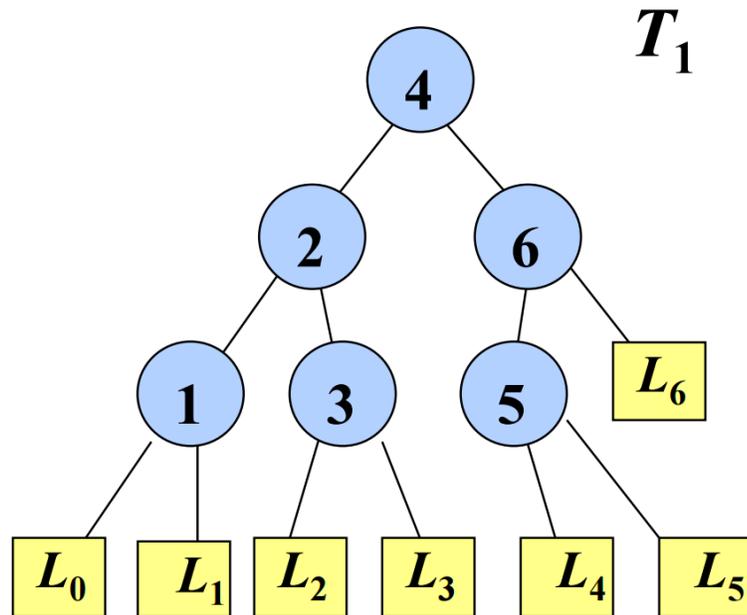
其中 $d(x_i)$ 是结点 x_i 的深度, $d(L_j)$ 是空隙的深度。



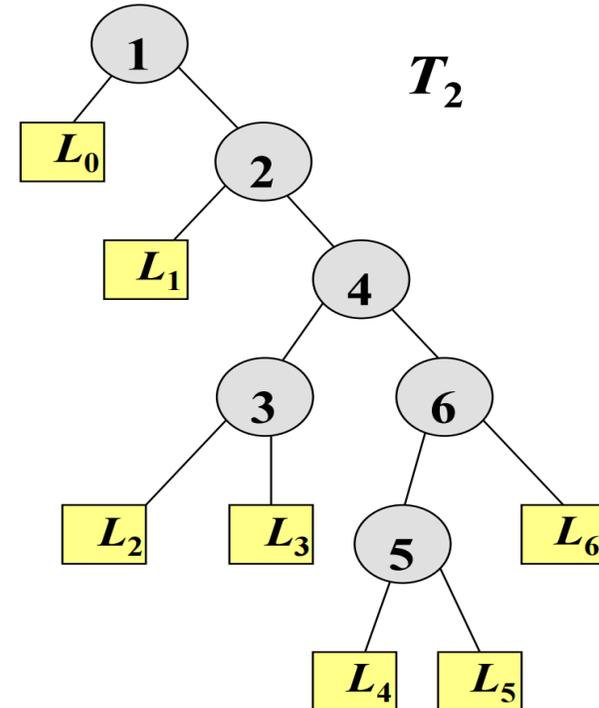
不同二分检索树的平均比较次数, $m(\text{Tree})$

$S = \langle 1, 2, 3, 4, 5, 6 \rangle$

$P = \langle 0.04, 0.1, 0.01, 0.2, 0.05, 0.2, 0.02, 0.1, 0.02, 0.1, 0.07, 0.05, 0.04 \rangle$



$$\begin{aligned} m(T_1) &= [1 \cdot 0.1 + 2 \cdot (0.2 + 0.05) + 3 \cdot (0.1 + 0.2 + 0.1)] \\ &+ [3 \cdot (0.04 + 0.01 + 0.05 + 0.02 + 0.02 + 0.07) + 2 \cdot 0.04] \\ &= 1.8 + 0.71 = 2.51 \end{aligned}$$



$$m(T_2) = 3.25$$



子问题划分

以 x_k 作为根，划分成两个子问题：

$S[i, k-1], P[i, k-1]$

$S[k+1, j], P[k+1, j]$

例：以B为根，划分成以下子问题：

$S[1, 1]=\langle A \rangle, P[1, 1]=\langle 0.04, 0.1, 0.02 \rangle$

$S[3, 5]=\langle C, D, E \rangle, P[3, 5]=\langle 0.02, 0.1, 0.05, 0.2, 0.06, 0.1, 0.01 \rangle$

递推方程



$m[i][j]$: 区间 $S[i..j]$ 构建最优 BST 的最小平均比较次数。

$w[i][j]$: 区间 $S[i..j]$ 的总概率 (包括数据结点和空隙)。

$$w[i, j] = \sum_{p=i-1}^j a_p + \sum_{q=i}^j b_q$$

$S = \langle 1, 2, 3, 4, 5, 6 \rangle$

$P = \langle 0.04, 0.1, 0.01, 0.2, 0.05, 0.2, 0.02, 0.1, 0.02, 0.1, 0.07, 0.05, 0.04 \rangle$

$$w[2][4] = 0.01 + 0.2 + 0.05 + 0.2 + 0.02 + 0.1 + 0.02$$

$$m[i, j] = \min_{i \leq k \leq j} \{m[i, k-1] + m[k+1, j] + w[i, j]\}, \quad 1 \leq i \leq j \leq n$$

$$m[i, i-1] = 0, \quad i = 1, 2, \dots, n$$



例子

$$m[1,1] = 0.16, \quad m[2,2] = 0.34, \quad m[3,3] = 0.17, \quad m[4,4] = 0.31, \quad m[5,5] = 0.17$$

当 $i=j$ 时, $m[i][j] = \min(m[i][i-1] + m[j+1][j] + w[i][j]) = w[i][j]$

$$m[1,2] = \min\{m[2,2], m[1,1]\} + 0.48 = 0.64 \quad k = 2$$

$$m[2,3] = \min\{m[3,3], m[2,2]\} + 0.49 = 0.66 \quad k = 2$$

$$m[3,4] = \min\{m[4,4], m[3,3]\} + 0.43 = 0.60 \quad k = 4$$

$$m[4,5] = \min\{m[5,5], m[4,4]\} + 0.42 = 0.59 \quad k = 4$$

$$m[3,5] = \min\{m[4,5], m[3,3] + m[5,5], m[3,4]\} + 0.54 = 0.88 \quad k = 4$$

计算规模为 5 的问题,也是原始问题.

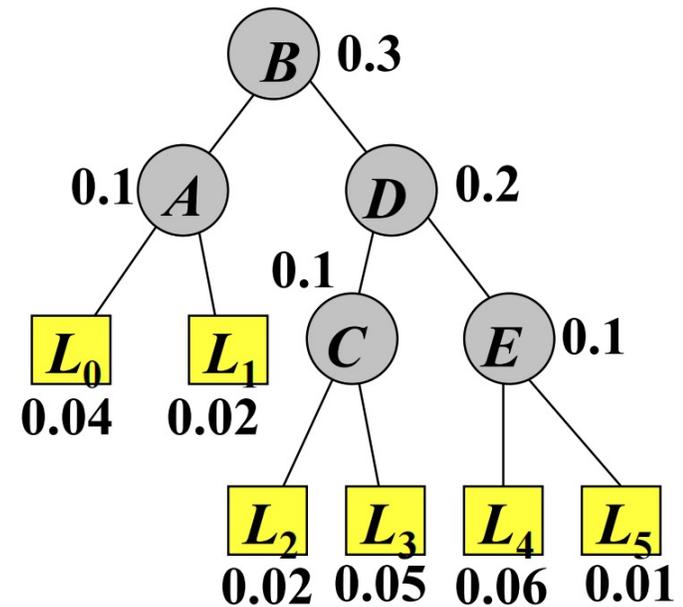
$$m[1,5] = \min\{m[2,5], m[1,1] + m[3,5], m[1,2] + m[4,5],$$

$$m[1,3] + m[5,5], m[1,4]\} + 1 = 2.04 \quad k = 2$$



追踪解

1. $m[1, 5]=2.04, k=2$, 可知B为根结点时该树的平均比较次数最小, 因此B为根结点。
2. B为根结点, 左子树只有可能是A。
3. 右子树对应于输入S[3, 5], 计算 $m[3, 5]=0.88$ 时, $k=4$, 因此D为左子树的根节点, 这样就构造出最优二分检索树。





复杂度分析

时间复杂度: $O(n^3)$

- 子问题数量: 共有 $O(n^2)$ 个子问题 (每个 $[i, j]$ 对应一个子问题)。
- 每个子问题的计算代价: 每个子问题需要遍历 $O(n)$ 个可能的根节点 k 。
- 递推公式中的加法操作: 计算 $m[i][j]$ 时, 需要比较所有 k 的取值, 导致每个子问题的计算时间为 $O(n)$ 。

空间复杂度: $O(n^2)$

- 存储二维表 $m[i][j]$: 需要 $O(n^2)$ 的空间。
- 预计算 $w[i][j]$: 可通过动态规划或前缀和优化为 $O(n^2)$, 不影响总空间复杂度。

“

谢谢

”